



Открытая региональная межвузовская олимпиада вузов Томской области (ОРМО)

Общий балл	Дата	Ф.И.О. членов жюри	Подписи членов жюри
57	27.03.18	Глебов С.А.	

Задание №1

1 2 3 4 5  
Г Д А Б В 40б.

Задание №2

1. В  
2. А  
3. Г  
4. Д  
5. Б 0б.

Задание №3

1) Никитин 15.  
2) ~~североамериканские~~ Беринг  
3) шестидесятники

Задание №4

А А Б Б К В Г З И Ж 10б.

Задание №5

1. Чехословацкий +  
2. Белый -  
3. Самара +  
4. Ойск - 7б.  
5. Плеск +  
6. Франковский +  
7. Каченов +  
8. Фрунзе. -  
9. директория +  
10. Кошак +

Задание №6

1) под Ленинградом +  
2) матчи "Уингедель" +  
3) теория позиционной войны +  
4) летнее наступление +  
5) группа армии "Тор" +  
6) в фдерике + 6б.  
7) стратегия заманной войны

Задание №7

1) Грневальский	Центральная азия	} медаль, } Вуркан, поселок } Институт этнографии } Академии наук СССР } Иркутск
2) Черский	Восточная Сибирь	
3) Миклухо-Маклай	Азия, Австралия	
4) Крузенштерн	Кругосветное путешествие	

5) Врангель | Северный-ледовитый океан | Остров Врангеля

008827

### Задание № 8

Я. Бурхардт ~~описал~~ пишу письмо Сталину в тюрьме после репрессий конца 30-их годов XX века. Письмо посвящено моему участию в заговоре, направленном против Сталина.

35.

### Задание № 9

Крепостное право - это форма зависимости, при которой крестьяне лишены многих и других свобод, утверждается право владеть зависимыми своим населением. Крепостное право процветало до 1861 года

Модернизация - это процесс качественного развития производительности, сельского хоз-ва, науки, техники и т.д. (всех сфер общественной)

Крепостное право - одно из самых влиятельных явлений в истории России, оно сыграло определяющую роль в развитии страны. Как мы знаем, большую часть населения составляли крестьяне (в Российской империи), и многое зависело от образа жизни крестьянства и их настроений. Существование крепостного права и негра со стороны помещиков были принципами многих восстаний вплоть до Октябрьской революции (хотя крепостное право в 1861г. было отменено, крестьяне были зависимы от помещиков в экстенсивной манере, так как было очень трудно заработать <sup>норму</sup> тогдашних условий труда). Существование такой формы зависимости ~~до~~ повлек за собой экстенсивные, помещичьи, социальные проблемы, которые обострились во второй половине XIX в., в первой четверти XX века.

Только модернизация в истории России могла изменить так как этот процесс помог стать не просто аграрной страной, а индустриальной, что было серьезным шагом к успеху российской экономики. Начиная со строительства первой железной дороги (Чарское село - Санкт-Петербург), Россия встала на путь модернизации. Однако остро встал вопрос о модернизации воле парламентизма в Русской войне, это война показала технологическую отсталость России, а также дала толчок к реформам (в том числе и к крестьянской)

Таким образом, получается, что модернизация и крепостное право неразрывно связаны. Без модернизации не могла

проходится успешно при осуществлении крепостного права. Именно поэтому крепостное право было отменено, в то время как Россия была богата такими предприятиями, заводами, производствами. Основное участие эта группа явлений - крепостничество, и нужно было сделать выбор куда направить свои силы. ~~Все~~ Главная сила должна быть направлена на работу на производствах, ~~не участвуя~~ активно участвовать в развитии рынка и капиталистических отношений.

По-моему именно, обозначенная точка зрения не права, а с ней не согласен по ряду причин:

008827

- 1) Модернизация требует квалифицированных рабочих, которых довольно становится все больше и больше. Но это невозможно, когда основная рабочая сила находится в деревнях и никак не может получить даже начального образования (школы там не везде).
- 2) Крепостное право не позволяет расти числу свободной рабочей силы, так как большая часть находится в деревне. ~~Если~~ Если нехватка рабочей силы не будет большого роста, так как заработная плата рабочих будет высока, так же не будет смысла строить новые заводы и фабрики, которые будут пустовать.
- 3) Крепостное право не дает образовывать и развивать ~~экономику~~ капиталистические отношения в экономической сфере общества. А без капиталистических отношений не будет рынка, который является основой рыночной экономики. Крепостнические отношения не могут обеспечить интерес рос-ва в полной мере, так как они основаны на эксплуатационных крестьян, что ведет к неиспользованию их крестьян ~~вредности~~ усилий, стараниям болани.

85.

Задача n 10.

Проблема n 1.

Чтобы ответить на этот вопрос, следует разобраться в законопроекте о принятии земель в Западное Пруссии. Этот законопроект подразумевает, что управленцами могут заниматься как русские, так и поляки. Введение земель охранительной власти польских магнатов, что могло привести к восстанию или недовольству. Также теперь было уменьшено влияние буржуазии на крепостничество. Это не понравилось либералам, так как они были заинтересованы в развитии именно

таким образом, и т.д. - это является тем, что  
рост неэкономичности и самоуправительная крестьян мог пошатнуть  
власть местного, так и российского. Либералы, как и все остальные  
не были заинтересованы в расширении прав самоуправления  
меньшинств, так как это вело к росту сепаратизма, увеличению  
экономической самостоятельности. 05.

~~Реформа~~ ~~Введение~~ ~~экономических~~  
Планом либералы опасались ~~разрушения~~ распространения  
левых идей (революционизма) среди крестьян в целом. Введение  
земств могло подготовить крестьян к активной политиче-  
ческой деятельности. Это могло навредить как правым  
патристам, так и российской власти.

008827

## Продолжение 2.

Такой вопрос объясняется разном уровнем исторической  
ситуаций и реалий. Россия в 30-ые годы - это была  
революция СССР с разрушившейся экономической и политической  
связью с другим революционным. Нестабильность экономиче-  
ской, политической, социальной ситуаций не могла  
позволить провести удачный аграрный реформы. Было невоз-  
можно ~~внедрить~~ создать благоприятную среду  
для введения иностранных инвестиций, было невозможно  
даже контролировать реформы так как для максимума  
ослаблена центральная власть.

Либеральное реформы 90-ых годов не могли  
разрешить противоречия в экономике. Стоит учитывать  
и продолжительность реформы: ~~тогда~~ Китай имел неограничен-  
ное время для изменений, в то время как в России требовали  
немедленные изменения. Россия не могла переопределить и  
перестроить экономику за десятилетие (или 20 лет) после  
семидесятилетнего командного управления экономикой.

Китай не имел совсем другие реалии. В 1970-е  
КНР стоял на развилке, он стоял в выборе пути развития  
в то время как Россия все еще была в пути следования  
в составе СССР. Стоит сказать, что Китай в эти годы  
уже только развивался, т.е. после 1949, коммунистиче-  
ский Китай существовал 20-30 лет. И он сделал выбор  
в пользу модернизации рыночной и командной экономи-  
ки, начиная практически с нуля. Китай открылся для инвести-  
ций, создав условия для быстрого вложения: дешёвая рабочая  
сила, неграмотность населения, и т.д. Стоит отметить...

Китай не имел определенной сути, как эконемический, так и идеологической.  
(примеч.)

45.

### Проблема 3.

Отвечая на этот вопрос, стоит сказать, что в это время (лето 1917 года) для кризиса Временного правительства п.е. удачной ситуацией ~~создалась~~ для распространения оппозиционной идеологии. Большевики хотели воспользоваться ситуацией в полной мере, поэтому они направили все силы на поддержку демократии. Как мы знаем, к осени 1917 года партия большевиков насчитывала более 400 тысяч человек. Это показывается то, к чему стремились большевики - парализовать сторонников для забвения власти. Ленин уже объявил на съезде партии о готовности большевиков взять власть в свои руки. Спекулируя на неудачах и просчетах Временного правительства, большевики удачно распространяли агитационные материалы, устраивали демонстрации и митинги.

Используя свои знания, можно сделать вывод, что данные действия большевиков имели огромное значение для них. По существу действия лета 1917г стало рост популярности партии большевиков, от малочисленной группы до политической партии. Весь паразитический политический капитал за этот период позволил большевикам забрать власть в свои руки в октябре 1917г.

35.